

Rzeszów, dnia 27.07.2020r.

Zamawiający:

Polski Związek Organizatorów
Zakładów Aktywności Zawodowej
i Warsztatów Terapii Zajęciowej
ul. Rejtana 10
35-310 Rzeszów

Zawiadomienie o wyniku postępowania

o udzielenie zamówienia prowadzonego w ramach zasady konkurencyjności, którego przedmiotem jest dostawa wyposażenia gastronomicznego (sprzętu i urządzeń gastronomicznych) w ramach projektu pn. „Aktywna integracja w ZAZ w Rzeszowie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa VIII Integracja społeczna, Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ze środków PFRON w ramach programu „Partnerstwo dla osób z niepełnosprawnościami”, znak sprawy: PZOZAZiWTZ/2131-1/107/20.

Informujemy, że w wyniku dokonania badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający:

- wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez:

OPTIMAL GASTRO, ul. Miłocińska 17, 35-232 Rzeszów

Uzasadnienie

Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a oferta tego Wykonawcy jest zgodna z treścią zapytania ofertowego oraz nie podlega odrzuceniu. W oparciu o ustalone kryterium oceny ofert, tj. cena – 100% oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100 pkt** spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

- odrzucił ofertę nr 2 Wykonawcy:

GASTROTEKA Anna Wirkus, ul. 3 Maja 17/L1, 84-200 Wejherowo

Uzasadnienie

Zamawiający wymagał, by Wykonawca składając ofertę, w *Formularzu ofertowym* stanowiącym załącznik nr 2 do zapytania ofertowego, w kolumnie nr 5 „*Oferowane urządzenia, sprzęt (producent, marka, model, nr katalogowy)*” wskazał producenta/markę/model/nr katalogowy oferowanego przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający dokonanie oceny przez Zamawiającego zgodności z wymaganiami zapytania ofertowego.

W pozycjach od 11 do 19 oferowany przedmiot zamówienia nie jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego (nastąpiło przesunięcie między kolejnymi pozycjami Formularza ofertowego – oferowany produkt w danej pozycji jest zgodny z opisem i wymaganiami z pozycji powyżej).

W pozycji 20 - wyciskarka – Wykonawca wskazał nr katalogowy produktu, który nie określa żadnego produktu, a tym samym nie daje możliwości zweryfikowania zgodności oferowanego produktu z wymaganiami Zamawiającego.

Zamawiający odstąpił od wyjaśnień w tym zakresie i ewentualnego poprawienia omyłek nie prowadzących do istotnych zmian treści oferty (tj. merytorycznej zawartości treści oferty), z uwagi na fakt odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie innych niezgodności treści oferty z treścią zapytania ofertowego.

W pozycji 14 - ekspres do kawy kolbowy dwugrupowy - Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. wskazany produkt nie jest przystosowany do szklanek typu tall cup, oraz posiada 1 dysze pary, podczas gdy zamawiający wymagał urządzenia przystosowanego do szklanek typu tall cup, 2 dysze pary.

W pozycji 18 - witryna chłodnicza ekspozycyjna – Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. o wymiarach 1430 mm x 800 mm x 1400 mm (H), podczas gdy zamawiający wymagał o długości (szerokości) minimum 600 do 930 mm.

W pozycji 21 - taca cukiernicza ekspozycyjna - Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. blacha o długości 35cm, wysokości 3 cm, podczas gdy zamawiający wymagał tacy cukierniczej ekspozycyjnej o długości 40 cm, 4 ranty (1-2cm).

W pozycji 41 - nóż do pieczywa - Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. o długości 190 mm, podczas gdy zamawiający wymagał noża o długość ostrza od 20cm do 23 cm.

W pozycji 71 - odbijak do kawy - Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. wykonany wyłącznie ze stali nierdzewnej, podczas gdy zamawiający wymagał odbijaka wykonanego z materiału: stal nierdzewna, drewno.

W pozycji 83 - zamrażarka - Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. o wysokości 875 mm, podczas gdy zamawiający wymagał urządzenia o wysokości: 820mm do 850 mm.

Wykonawca wskazał jednoznacznie, jaki przedmiot zamówienia oferuje w złożonej ofercie. Oferowany przedmiot zamówienia nie jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego, dlatego też, na podstawie rozdz. IX pkt. 1 ppkt. 1 zapytania ofertowego, oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

➤ odrzucił ofertę nr 3 Wykonawcy:

Swisspol Ltd Sp. z o.o., ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław

Uzasadnienie

Zamawiający wymagał, by Wykonawca składając ofertę, w *Formularzu ofertowym* stanowiącym załącznik nr 2 do zapytania ofertowego, w kolumnie nr 5 „*Oferowane urządzenia, sprzęt (producent, marka, model, nr katalogowy)*” wskazał producenta/markę/model/nr katalogowy oferowanego przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający dokonanie oceny przez Zamawiającego zgodności z wymaganiami zapytania ofertowego.

W pozycji 6 - nóż stołowy INOX 18/10 - Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. wskazany produkt jest o długości 210 mm, podczas gdy zamawiający wymagał noża o długości od 217mm do 240 mm.

W pozycji 14 - ekspres do kawy kolbowy dwugrupowy - Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. wskazany produkt nie jest przystosowany do szklanek typu tall cup, podczas gdy zamawiający wymagał urządzenia przystosowanego do szklanek typu tall cup.

Wykonawca wskazał jednoznacznie, jaki przedmiot zamówienia oferuje w złożonej ofercie. Oferowany przedmiot zamówienia nie jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego, dlatego też, na podstawie rozdz. IX pkt. 1 ppkt. 1 zapytania ofertowego, oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

➤ Odrzucił ofertę nr 4 Wykonawcy:

TECHGAST Monika Przybylska Mariusz Przybylski s.c., Ul. Garbarska 19, 38-480 Rymanów

Uzasadnienie

Zamawiający wymagał, by Wykonawca składając ofertę, w *Formularzu ofertowym* stanowiącym załącznik nr 2 do zapytania ofertowego, w kolumnie nr 5 „*Oferowane urządzenia, sprzęt (producent, marka, model, nr katalogowy)*” wskazał producenta/markę/model/nr katalogowy oferowanego przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający dokonanie oceny przez Zamawiającego zgodności z wymaganiami zapytania ofertowego.

Wykonawca w pozycjach 13, 47, 67, 69, 72 nie wskazał producenta, marki, modelu, nr katalogowego, a tym samym nie zamieścił informacji niezbędnych do potwierdzenia, że oferowany w tych pozycjach przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone w zapytaniu ofertowym.

Zamawiający uprawniony był do żądania od wykonawców tego rodzaju danych przede wszystkim po to, by móc ocenić, czy zaoferowany przez wykonawcę asortyment odpowiada wymaganym parametrom.

Zamawiający powinien mieć możliwość weryfikacji zgodności zobowiązania Wykonawcy z zapytaniem ofertowym we wszystkich jego aspektach, na podstawie wszystkich żądanych informacji i wymaganych części oferty. Należy podkreślić, że wskazanie w Formularzu ofertowym informacji dotyczącej producenta, marki, modelu, nr katalogowego oferowanego przedmiotu zamówienia jest częścią treści oferty opisującej zakres świadczenia Wykonawcy, wskazującą konkretnie co jest oferowane. Tym samym Formularz ofertowy nie może zostać zakwalifikowany jako dokument podlegający uzupełnieniu czy wyjaśnieniu ponieważ wyjaśniać można bowiem to, co w ofercie już się znajduje, nie zaś to, czego w ofercie nie ma. Wyjaśnienia w danym stanie faktycznym prowadziłyby do uzupełnienia braków oferty stanowiących jej elementy przedmiotowo istotne, a tym samym do zdefiniowania oferty na nowo.

W pozycji 14 - ekspres do kawy kolbowy dwugrupowy - Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. wskazany produkt nie jest przystosowany do szklanek typu tall cup, oraz posiada 1 dysze pary, podczas gdy zamawiający wymagał urządzenia przystosowanego do szklanek typu tall cup, 2 dysze pary.

W pozycji 29 - rondel do sosów - Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. wskazany produkt jest o pojemności 1,2 L, podczas gdy zamawiający wymagał rondla o pojemności min. 2L – max 4L.

W pozycji 30 - durszlak – Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. produkt o średnicy 22 cm, podczas gdy zamawiający wymagał produktu o średnicy min 250, max 300 mm.

W pozycji 41 - nóż do pieczywa - Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. długość ostrza 110 mm, podczas gdy zamawiający wymagał noża o długości ostrza od 20 cm do 23 cm.

W pozycji 53 - blender ręczny - Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. o długości 555 mm, podczas gdy zamawiający wymagał urządzenia o długości od 400 mm do 450 mm.

W pozycji 73 - lodówka - Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. o wysokości 51cm, pojemności 46 L, szerokości 44 cm, podczas gdy zamawiający wymagał urządzenia o wysokości od 84 cm do 84,5 cm, pojemności od 75L do 90L, szerokości od 48cm do 49cm.

W pozycji 74 - pojemnik na odpady na kółkach z pokrywą - Wykonawca zaoferował produkt, który nie spełnia wymogów zapytania ofertowego, tj. o pojemności 110 L, podczas gdy zamawiający wymagał produktu o pojemności 120L.

Wykonawca wskazał jednoznacznie, jaki przedmiot zamówienia oferuje w złożonej ofercie. Oferowany przedmiot zamówienia nie jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego, dlatego też, na podstawie rozdz. IX pkt. 1 ppkt. 1 zapytania ofertowego, oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

Streszczenie i porównanie ofert:

Lp.	Nazwa firmy	Cena brutto (zł)	Liczba punktów
1	OPTIMAL GASTRO Ul. Miłocińska 17 35-232 Rzeszów	106 259,21	100 pkt
2	GASTROTEKA Anna Wirkus Ul. 3 Maja 17/L1 84-200 Wejherowo	124 315,05	Oferta odrzucona
3	Swisspol Ltd Sp. z o.o. Ul. Wilcza 27 50-429 Wrocław	126 895,72	Oferta odrzucona
4	TECHGAST Monika Przybylska Mariusz Przybylski s.c. Ul. Garbarska 19 38-480 Rymanów	112 652,63	Oferta odrzucona

Koordynator projektu

Pererwa
Magdalena Pererwa